



belarus- analysen

<http://www.laender-analysen.de/belarus/>

DIE DIGITALE REVOLUTION IN BELARUS

■ ANALYSE		
Digitale Revolution in Belarus: Der erste Schritt ist getan		2
Anton Boltochko, Zentrum für analytische Initiativen des Liberalen Clubs, Minsk		
■ STATISTIK		
Entwicklung des Sektors der Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT)		7
Statistik zum High-Tech Park (HTP; belaruss.: PWT)		12
■ CHRONIK		
13. Mai – 1. Juli 2018		16

Digitale Revolution in Belarus: Der erste Schritt ist getan

Anton Boltochko, Zentrum für analytische Initiativen des Liberalen Clubs, Minsk

Zusammenfassung

Der Erlass Nr. 8 des Präsidenten der Republik Belarus »Über die Entwicklung der Digitalwirtschaft«, dessen wichtigste Bestimmungen im März 2018 in Kraft traten, wird allgemein als revolutionär bezeichnet. Angesichts der belarussischen Wirtschaftspolitik, die traditionell auf Verbote und die Regulierung aller Tätigkeitsbereiche ausgerichtet ist, scheint dieses neue Dokument mit liberalen Bestimmungen über die Einführung neuer Hightech-Verfahren im Land gespickt zu sein. Allein – es scheint dort auch jede Menge Untiefen zu geben.

Silicon Valley auf belarussisch

Der Erlass Nr. 8 enthält einerseits eine Reihe von Bestimmungen, die nicht nur für Belarus fortschrittlich sind, sondern auch für viele andere Staaten der Region. Unter anderem werden auf Gesetzesebene Begriffe wie »Kryptowährung«, »Mining«, »Blockchain« und »smart contacts« usw. eingeführt. Dabei werden detailliert Voraussetzungen zur Einführung eines Registers von Transaktionsblöcken und anderen Technologien beschrieben, die auf den Prinzipien der Verbreitung, Dezentralisierung und Sicherheit beim Einsatz der Operationen beruhen. Früher waren diese Fragen nicht durch belarussische Gesetze geregelt gewesen. Zum Moment der Unterzeichnung des Erlasses hat es in keinem Land der GUS eine entsprechende Gesetzesgrundlage für eine Betätigung mit der Digitalwirtschaft gegeben.

Andererseits besteht das Ziel des Erlasses Nr. 8 nicht in einer Modernisierung der Gesetze, sondern in einem Neustart eines Projektes von vor dreizehn Jahren, des Hightech-Parks (belaruss.: PWT). Der Hightech-Park wurde 2005 in Belarus unter besondere gesetzliche Bedingungen gestellt, die den Residenten dort eine Reihe von Steuervergünstigungen und eine Betätigung gleichsam unter extraterritorialen Bedingungen ermöglichen. Letzteres bedeutet einen Unterschied zu den Freien Wirtschaftszonen, die es in jeder der Regionen (Woblasz) von Belarus gibt, und in denen ähnliche Vergünstigungen bestehen. Der Hightech-Park stellt im Grunde eine spezielle institutionelle Umgebung dar, die territorial nicht begrenzt ist: Seine Residenten können sich in unterschiedlichen Orten von Belarus befinden und dennoch alle Vergünstigungen nutzen.

Das Projekt eines speziellen Parks wurde bereits 2004 ins Leben gerufen, als der damalige für Wissenschaft und Technologien zuständige Berater des belarussischen Präsidenten und spätere erste Leiter des Hightech-Parks, Walerij Zepkalo, sich für die Schaffung eines eigenen *Silicon Valley* im Land aussprach. Bedenkt man, dass Zepkalo fünf Jahre als außerordentlicher und bevollmächtigter Botschafter von Belarus in den USA verbrachte, so verwundert es nicht, dass er es war, der mit dieser Idee aufwartete. Der Präsidentenberater wurde von Michail Mjasnikowitsch unterstützt, einem erfahre-

nen Beamten im Apparat, der anfangs an der Spitze der Nationalen Akademie der Wissenschaften von Belarus stand und 2010 den Posten des belarussischen Ministerpräsidenten übernahm.

Das belarussische Silicon Valley wurde gestartet und zeitigte umgehend Ergebnisse. Als das erste Unternehmen Teil des Hightech-Parks wurde (Juni 2006) lag der Export an Computerdienstleistungen aus Belarus bei unter 50 Millionen US-Dollar, und der Anteil an den Dienstleistungsexporten betrug gerade mal zwei Prozent. Fünf Jahre später (2011) hatten die aus Belarus exportierten Computerdienstleistungen ein Volumen von 274 Millionen US-Dollar, von denen 79 Prozent auf Residenten des Hightech-Parks entfielen. Zehn Jahre nach dem Start lieferte Belarus Dienstleistungen im Umfang von 957 Millionen US-Dollar auf ausländische IT-Märkte, von denen 821 Millionen unmittelbar durch Zepkalos Projekt erzielt wurden. Somit trug der PWT von 2006 bis 2016 dazu bei, dass die belarussischen Dienstleistungsexporte im IT-Bereich in dieser Zeit um das Zwanzigfache angestiegen sind. Der Anteil von Computerdienstleistungen am belarussischen Gesamtexport von Dienstleistungen stieg auf das Siebenfache, nämlich auf 14 Prozent. Das ist ein Erfolg, insbesondere angesichts der schleppenden Entwicklung dieser Branche in den Nachbarländern.

Das äußere Bild unterscheidet sich markant von der Stimmung, die in den Amtszimmern der Regierung herrschte. Bereits Anfang 2017, gleich nachdem die Ergebnisse des erfolgreichen ersten Jahrzehnts des Hightech-Parks veröffentlicht worden waren, meldete sich Aljaksandr Lukaschenka mit heftiger Kritik an den Vertretern der IT-Branche zu Wort. Der Hauptvorwurf war, dass Residenten des PWT ihre Einkommen verschleiert hätten. Bereits 2015 hatte die Regierung damit gedroht, den Residenten einen Teil der Steuervergünstigungen zu streichen, und dabei darauf verwiesen, dass die Arbeitsbedingungen für alle Unternehmen des Landes angeglichen werden müssten. Seinerzeit war es noch gelungen, die Vorzugsbehandlung zu bewahren – vor allem aufgrund der Autorität von Zepkalo. 2017 ging Lukaschenka hart vor: Der Leiter des PWT wurde ent-

lassen, ohne dass man ihm eindeutig ein anderes staatliches Amt zugewiesen hätte, was in Belarus bei einem hochrangigen Amtsträger nur selten vorkommt.

Der Entschluss des Präsidenten, die Henne zu schlachten, die goldene Eier legt, erscheint auf den ersten Blick wenig logisch. Bei näherer Betrachtung der Lage jedoch wird klar, warum der Staatschef diesen Schritt unternahm.

Der erste und offensichtliche Grund liegt darin, dass die Residenten des Hightech-Parks auch angesichts Vergünstigungen und Vorzugsbehandlung dem belarussischen System nicht vertrauen und ihre Geldmittel in Offshore-Gebieten horten – und eben nicht bei belarussischen Banken. Das sorgte für eine gewisse Verstimmung bei der Staatsführung, da die Hundertmillionen Dollar potenziell das Bruttoinlandsprodukt des Landes hätten erhöhen können. Dieses Gefühl verstärkte sich angesichts der schlechten Lage der belarussischen Wirtschaft nach den Krisenjahren 2011 und 2014.

Der zweite und weniger offensichtliche Grund ist der, dass der oben erwähnte Anstieg der absoluten und relativen Daten des Hightech-Parks ein nur künstlich erzeugtes Ergebnis ist.

Zunächst ist zu erwähnen, dass die Struktur des Bruttoerlöses des PWT, auf die Firmen verteilt, eine hohe Abhängigkeit dieses Wertes von zwei bis drei Residenten des Parks aufweist. So entfielen auf »EPAM Systems« und »Game Stream« – zwei Unternehmen, die an den Dienstleistungsumsätzen von 2016 gemessen an erster und zweiter Stelle der Top-10 der PWT-Residenten standen – rund 80 Prozent des Gesamterlöses des belarussischen *Silicon Valley*. Das Volumen dieser Erlöse unterscheidet sich dabei erheblich von den Einschätzungen, die Experten hinsichtlich der Umsätze dieser Firmen auf dem internationalen Markt abgeben. Dadurch konnte die Leitung des Hightech-Parks ein künstliches Wachstum der Grunddaten ihrer Tätigkeit gestalten: Auf Bitte der Leitung des Hightech-Parks konnten die großen Akteure des PWT Geldflüsse entweder durch Belarus hindurch oder aber um das Land herumleiten, je nach Umständen. Es verwundert da nicht, dass 2016, nachdem der Druck der Regierung auf den PWT bekannt geworden war, einige Werte ein Rekordwachstum aufwiesen. Das rette die PWT-Führung jedoch nicht vor der Entlassung.

Darüber hinaus ist der PWT – anders als die landläufige Ansicht – nicht zu jener Triebkraft der belarussischen IT-Branche geworden, wie das ursprünglich angenommen wurde. Die Einrichtung des Hightech-Parks machte die *Legalisierung* von Unternehmen möglich, die zuvor zwar im Lande tätig waren, dies jedoch im Schattenbereich der Wirtschaft. So sind die oben erwähnten »EPAM Systems« und »Game Stream« sehr viel früher entstanden als der PWT (1993 bzw. 1998) und waren,

bevor sie Residenten des Hightech-Parks wurden, erfolgreich tätig, auch international.

Mit der Zeit ist der PWT gewissermaßen zu einer elitären Gesellschaft geworden, in die man nur über einen bürokratiegeplasterten Weg eintreten konnte. Das ermöglichte es der PWT-Führung, über den Beitritt eines neuen Residenten subjektiv zu entscheiden – der Park wurde zu einer Spielwiese für die eigenen Freunde.

Ein weiterer Grund für die scharfe Reaktion des Präsidenten ist die fehlende Anschubwirkung des PWT, der ja auf die gesamte Wirtschaft des Landes hatte ausstrahlen sollen. Die ansässigen Firmen entwickelten sich, doch zeitigte das nicht die nötigen Effekte auf den übrigen Teil der Volkswirtschaft, die in der Krise steckte. Erfolg sollte man teilen, so die Haltung der belarussischen Regierung, doch das war nicht geschehen. Das war der Grund für die Entscheidung, die »Henne« zu schlachten.

Privatinitiative

Mit der Aufgabe, die nun entstandene Situation in der IT-Branche zu korrigieren, wurde Usewalad Jantscheuski betraut, einer der wichtigsten Ideologen des Landes.

Der neue Leiter des PWT hatte eine geraume Zeit den Posten eines Präsidentenberaters innegehabt und ist Leiter der Hauptverwaltung Ideologie der Präsidialadministration der Republik Belarus. Zu Zepkalos Projekt hatte er eine direkte Verbindung: Seit 2013 wurde er als Präsidentenberater in den Aufsichtsrat des PWT berufen, zur Koordinierung und mit dem Recht, »Anweisungen zu erteilen, die unbedingt zu erfüllen sind, sowie deren Umsetzung zu kontrollieren«.

Die mehrjährige Tätigkeit von Jantscheuski im Aufsichtsrat des PWT mit seinen weitreichenden Vollmachten und das Fehlen jedweder Initiativen für eine Reform des PWT lässt vermuten, dass nicht er der Initiator des erwähnten Erlasses Nr 8 war. Er ist wohl eher ein Bürokrat, der anderen interessierten an diesem Prozess beteiligten schlichtweg nur keine Steine in den Weg legte. Das gilt insbesondere Wiktar Prakapenja.

Prakapenja ist ein IT-Unternehmer, der seit Anfang der 2000er Jahre an der Entwicklung von Technologieprojekten in Belarus und außerhalb der Landesgrenzen arbeitete. Bis 2015 war Prakapenja nur in Fachkreisen bekannt. Nachdem allerdings gegen ihn Anschuldigungen wegen rechtswidriger unternehmerischer Betätigung erhoben wurden und durch die belarussische Staatsanwaltschaft ein Strafverfahren eröffnet wurde, begann seine Karriere in der Öffentlichkeit. Nach einem Jahr Untersuchungshaft werden alle Beschuldigungen gegen ihn fallen gelassen und er kommt frei.

Bis heute sind nicht alle Einzelheiten des Falles Prakapenja bekannt, doch eines ist klar: Nach seiner Freilassung erhält der Unternehmer einen Blankoschein zur

Reformierung des IT-Sektors von Belarus. Im März 2017, neun Monate vor Unterzeichnung des revolutionären Erlasses Nr. 8, besucht Lukaschenka persönlich das Minsker Büro zweier Firmen von Prakapenja (»Banuba Development« und »exp(capital)«). Dabei wird der belarussische Präsident von dem Milliardär Michail Guzerijew aus Russland begleitet, dessen Stiftung bereits im Dezember 2016 mit Prakapenja eine Kooperation im Bereich von Investitionen in aussichtsreiche Startups eingegangen war. Die Person Guzerijew ist in Belarus wohlbekannt, da er gute Beziehungen zu Lukaschenka unterhält und in verschiedenen Branchen der belarussischen Wirtschaft eigene Geschäftsinteressen verfolgt. Es verwundert nicht, dass nach der offiziellen Visite der Prozess, mit dem das Dokument zum Neustart des PWT ausgearbeitet werden sollte, ohne besondere Stockungen begann.

Im Ergebnis ist der Erlass Nr. 8 das Verdienst eines engen Kreises von Personen, die es geschafft haben, revolutionäre Vorschläge zu einzupacken und der obersten Staatsführung zu präsentieren, die zuvor nicht durch Offenheit gegenüber solchen Ideen aufgefallen war. Die Finanzierung der Expertengruppe, die an dem Dokument arbeitete, wurde mit Mitteln von Prakapenja bestritten. Die Betreuung durch Guzerijew sorgte dafür, dass das Dokument schnell vorankam. Das ging so weit, dass eine Reihe von Vorschriften und Bestimmungen des Erlasses nur formal mit den entsprechenden Ministerien und Behörden abgestimmt wurde, wobei deren Anmerkungen ignoriert wurden. So wurden beispielsweise viele Einwände der Nationalbank nicht in der abschließenden Fassung des Dokuments berücksichtigt. Die Institution der gesellschaftlichen Erörterung gar funktioniert in Belarus in keinsten Weise, auch wenn Entwürfe zur öffentlichen Einsichtnahme vorgelegt werden. Somit war – so merkwürdig das anmutet – ein revolutionärer Gesetzesakt in einem Land mit einem stark zentralisierten Regime das Ergebnis einer privaten Initiative.

PWT 2.0

Der Inhalt des Erlasses Nr. 8 belegt, dass dessen Autoren bemüht waren jene Probleme zu lösen, die die Entwicklung der IT-Branche in Belarus in den letzten Jahren gehemmt hatten.

Als erstes wurde die Lösung des Problems unternommen, dass eine langfristige Entwicklungsstrategie für die Branche fehlte. Vor der Verabschiedung des Erlasses hatten viele Marktteilnehmer nicht gewusst, ob es sich lohnt, mit einer Verlängerung der Steuervergünstigungen oder der anderen Vorzüge zu rechnen, oder ob diese 2020 wegfallen würden (in diesem Jahr sollten die besonderen Steuerbedingungen auslaufen, die

dem PWT 2005 zuerkannt worden waren). Dem neuen Dokument zufolge werden die speziellen rechtlichen Bestimmungen des Hightech-Parks bis zum 1. Januar 2049 verlängert.

Aufrechterhalten – und in einigen Fällen ausgeweitet – werden die Steuervergünstigungen und die Vergünstigungen bei den Beiträgen für den Fonds zur sozialen Sicherung der Bevölkerung (FSSN). So werden Residenten von der Gewinnsteuer und der Mehrwertsteuer befreit. Stattdessen entrichten sie 1 Prozent an die Verwaltung des PWT. Die Entrichtung der Einkommensteuer von natürlichen Personen erfolgt zum verringerten Satz von 9 Prozent (normalerweise sind es 13%), und die Beiträge zum FSSN werden aufgrund des belarussischen Durchschnittslohns berechnet, und nicht nach dem tatsächlichen Einkommen. Dadurch wird die Steuerbelastung auf die Gehälter um ein Mehrfaches reduziert.

Zweitens ist die Liste der Betätigungen, denen Residenten des Hightech-Parks nachgehen können, erheblich erweitert worden. Dort sind jetzt mindestens 20 zusätzliche Punkte zu finden, angefangen von automatisierten Diensten zur Suche, Selektion, Verarbeitung und Sortierung von Daten sowie der Bereitstellung von Informationen über das Internet bis hin zu revolutionären Tätigkeiten: Ausarbeitung von Weltraumtechnologien und Steuerungssystemen für unbemannte Verkehrsmittel; Lernsysteme für neuronale Netze; Mining, Errichtung von Börsen für Kryptowährungen usw. Dabei kann das Verzeichnis der Betätigungen bei Bedarf auf Beschluss des Aufsichtsrates des Hightech-Parks ergänzt werden.

Ein weiteres Problem der Branche, das die Autoren des Erlasses zu lösen versuchten, bestand darin, die Zahl der Unternehmen zu erhöhen, die sich mit der Entwicklung von Endprodukten befassen. Dass die Residenten des PWT vorwiegend im Outsourcing-Bereich tätig sind, ist aus Sicht der Kritiker immer einer der Schwachpunkte gewesen. Die Outsourcing-Unternehmen unterscheiden sich von den produktorientierten IT-Firmen durch Effektivität und das Volumen des im Lande selbst geschaffenen Mehrwerts. Daher vereinfacht der Erlass Nr. 8 die Arbeit an Produktmodellen durch die Einführung einer Reihe von Vergünstigungen.

Als gesonderter Punkt zu nennen ist die Schaffung von Voraussetzungen zur Einführung von Blockchain-Technologien und einer Regulierung des Umlaufs von Kryptowährungen in die belarussische Wirtschaft. Der Erlass Nr. 8 legt nicht nur die Rechte juristischer und natürlicher Personen beim Umgang mit digitalen Geldnoten fest, sondern sieht auch eine Reihe Steuervergünstigungen für entsprechende Unternehmen vor. So werden bis 2023 alle Umsätze, Gewinne und Erlöse mit Kryptowährungen von Steuern befreit. Um diese Ver-

günstigungen genießen zu können, muss man keineswegs Resident des PWT sein.

Ebenso wurde das Verfahren zum Erhalt von Sondergenehmigungen für Ausländer zur beruflichen Betätigung in Belarus vereinfacht. Für Ausländer, die Eigentümer oder Gründer von im Hightech-Park ansässigen Unternehmen sind, wird eine Visabefreiung eingeführt. Die maximal zulässige Aufenthaltsdauer für sie wurde um ein Vielfaches verlängert.

Die genannten Neuerungen sind nur ein kleiner Teil die Möglichkeiten, die das revolutionäre Dokument für Mitarbeiter in der IT-Branche bereithält. Das wichtigste ist, dass das Erlass Nr. 8 von den Marktteilnehmern – von potentiellen Investoren, von Eigentümern und Leitern der Unternehmen – als Absicht offizieller Stellen des Regimes wahrgenommen wird, den Weg in Richtung positiver Veränderungen in der Wirtschaft einzuschlagen.

Parallele Wirtschaft

Der Erlass Nr. 8 wird zwar positiv bewertet, doch bleiben viele Fragen unbeantwortet. Eine von ihnen ist, ob wirklich alle Bestimmungen des Dokuments im gleichen Maße gut für eine einzelne Branche wie auch für die gesamte Wirtschaft sind.

Der Erlass und die novellierte Verordnung über den PWT enthalten sehr viele Bestimmungen, die es den Residenten des Parks ermöglichen, geltende Gesetze der Republik Belarus zu umgehen. So erstrecken sich beispielsweise die Gesetzgebung über die Durchführung und Kontrolle von Außenhandelsoperationen (unter anderem die Bestimmungen zu den Fristen und Methoden von Außenhandelsoperationen) nicht auf Außenhandelsoperationen, an denen Residenten des PWT beteiligt sind. Für Residenten des PWT ist auch keine Zustimmung der Antimonopolbehörde für die Neuorganisation juristischer Personen sowie für Geschäfte mit Aktien und Anteilen an Gründungsvermögen von Firmen erforderlich. Das Revolutionäre ist jedoch, dass Residenten bei Abschluss eines Vertrages ausländisches Recht anwenden können, unabhängig davon, ob an dem Geschäft ausländische Elemente beteiligt sind. Der Hightech-Park wird somit zu einem Offshore-Gebiet auf dem Territorium von Belarus.

Eine Reihe dieser Bestimmungen haben auf das Investitionsklima in Belarus eine ausschließlich positive Wirkung, doch könnten einige Neuerungen sich negativ auf das Funktionieren des gesamten Wirtschaftssystems des Landes auswirken. Das gilt etwa für den Löwenanteil der Vorschläge zur Legalisierung von Kryptowährungen.

Weltweit gibt es keinen Staat, in dem parallel zu staatlichen Emissionen auch eine private Ausgabe von Geld erfolgen würde. Der Erlass Nr. 8 schafft die Grundlagen für eine solche Praxis in Belarus, wenn auch mit gewissen Einschränkungen.

Dem offiziellen Dokument zufolge würde Kryptowährungen auf belarussischem Territorium eine wichtige Geldfunktion fehlen: Man würde mit ihnen keine Objekte des Zivilrechts erwerben können, sondern nur einen Tausch gegen belarussische Rubel, ausländische Devisen, elektronisches Geld und andere digitale Wertzeichen vornehmen können. Allerdings können sie potenziell mit dem belarussischen Rubel als Mittel zur Kapitalbildung und für Spareinlagen konkurrieren. Angesichts des großen Misstrauens gegenüber der nationalen Währung könnte eine populäre Kryptowährung – im Falle von Krisenphasen – zur Alternative werden, wenn es um die Deponierung eines Teils der Geldbestände der Bevölkerung geht.

Hier haben wir es mit zwei Seiten einer Medaille zu tun. Da wäre einmal die Möglichkeit, private digitale Geldzeichen zu emittieren, was die Verantwortung der Nationalbank erhöht, eine ausgewogene Geld- und Anleihepolitik zu verfolgen, die auf Stabilität der nationalen Währung und ein erhöhtes Vertrauen in der Bevölkerung abzielt. Andererseits gibt es die für Belarus charakteristische Dominanz des US-Dollars, gegen die die Regierung bereits seit einigen Jahren vorgeht, und die sich durch die übermäßige Hinwendung zu Kryptowährungen verstärken würde, mit allen sich daraus ergebenden Folgen. So verringert sich beispielsweise die Effizienz der Transmissionsmechanismen der Geld- und Anleihepolitik, wenn in der Wirtschaft eine hohe Konzentration anderer Währungen (darunter auch Kryptowährungen) vorhanden ist. Die Nationalbank würde dementsprechend teilweise die Kontrolle über die Prozesse im Geldsystem des Landes verlieren.

Das sind allerdings bislang noch Aussichten für die Zukunft; Grund zu großer Besorgnis ist etwas anderes: In Belarus entsteht eine Situation, in der ein strategisches Dokument, das Bestimmungen enthält, die auf den wichtigsten Bestandteil der Wirtschaft – das Geldsystem – Auswirkungen haben können, und dabei die Ansichten der Nationalbank aufgrund von Lobbyismus und persönlicher Vertrauensverhältnisse unbeachtet lässt. In Wirklichkeit wird hier ein »Krypto-Offshoregebiet« geschaffen, das vom Finanzsystem des Landes ausgeklammert wird. Falls es zu einem ungünstigen Szenario kommt, wird es die Nationalbank sein, die die Scherben aufzufügen hat.

Die Autoren des Erlasses Nr. 8 haben es somit gekonnt vermocht, sich vor den Unzulänglichkeiten des belarussischen Systems der Justiz, der Finanzregulierung und anderer staatlicher Institutionen zu schützen, ohne auch nur einen Schritt über die belarussische Grenze zu tun. Dabei haben sie sich eben diese Unzulänglichkeiten zunutze gemacht, um dem Dokument Gesetzeskraft zu verleihen.

Die Unterstützer des Erlasses behaupten weiterhin, dass die durch den Erlass geschaffenen Bedingungen eine Spielwiese zur Erprobung unterschiedlicher Neuerungen sei, die für das belarussische Modell untypisch sind. Allerdings bestehen Zweifel: Schließlich zeigt die vorherige Erfahrung mit dem PWT, dass es nicht immer gelingt, die gesamte Wirtschaft mit positiven Erfahrungen einer Einzelbranche »anzustecken«.

Wachstumsperspektiven

Unmittelbar nachdem die wichtigsten Bestimmungen des Erlasses Nr. 8 in Kraft getreten waren, verbreiteten die Medien Zahlen, denen zufolge ein beträchtlicher Anstieg der zentralen Kennziffern des PWT zu verzeichnen sei. Die Anzahl der Residenten des Hightech-Parks habe sich allein im März 2018 um 46 Firmen erhöht. Und der Devisenerlös sei seit Jahresbeginn um 30 Prozent gestiegen, und das trotz der Rekordwerte des Vorjahres.

Diese Ergebnisse sind mit Vorsicht zu genießen. Das Bruttowachstum ist vielfach auf die Korrektur früherer Fehler in der Arbeit des PWT zurückzuführen.

Erstens ist die Liste der Betätigungen erweitert worden, denen Residenten des Parks nachgehen können. Das gab eindeutig einer größeren Anzahl Unternehmen die Gelegenheit, Anspruch auf eine Mitgliedschaft im Klub zu erheben.

Zweitens sind die Autoren des Erlasses Nr. 8 daran interessiert, dem Staatschef in den ersten Geltungsmonaten des Dokuments die nötigen Ergebnisse vorzuweisen. Daher wurde der vormalig elitäre Ansatz des Aufsichtsrates des PWT hinsichtlich des Zugangs von Unternehmen zu den Sonderrechten und Steuervergünstigungen von einem eher liberalen abgelöst. Laut Aussagen von Marktteilnehmern wurde die Schwelle informeller Anforderungen für einen Beitritt zum PWT beträchtlich gesenkt.

Der allgemeine Trend wird erst nach zwei bis drei Jahren zu bewerten sein. Heute fehlen nicht nur ausreichende Informationen (aufgrund des kurzen Zeitraumes seit Verabschiedung des Erlasses), sondern es besteht auch das Problem, vom Hightech-Park überhaupt statistische Daten zu erhalten. Kein einziges Ministerium, keine Behörde, auch nicht das Nationale Komitee für Statistik (Belstat), verfügt in vollem Umfang über Werte, mit denen sich eine vollständige Untersuchung zur Entwicklung der IT-Branche anstellen ließe. Hinsichtlich einer Offenlegung der Informationen verhält sich die Verwaltung des PWT recht sperrig. Auch veröffentlicht sie keine eigenen statistischen Berichte. Die Angaben auf der Internetseite des PWT sind eher allgemein informierender Natur.

Über den Autor

Anton Boltochko ist Wirtschaftsexperte im Zentrum für analytische Initiativen des Liberalen Clubs in Minsk.

Wie dem auch sei: Selbst wenn man von den optimistischsten Prognosen zum Wachstum der IT-Branche in Belarus ausginge, dürfte sie kaum einen großen am Gesamtumfang des Bruttoinlandsproduktes (BIP) ausmachen. Die rohstoffgewinnende und die verarbeitende Industrie bleiben weiterhin die wichtigsten Triebkräfte der belarussischen Wirtschaft. Bedenkt man den Unwillen der Regierung, die staatlichen Unternehmen (die vor allem in der Industrie angesiedelt sind) zu reformieren, so dürfte es für die IT-Branche schwierig werden, mit diesen um die Spitzenposition konkurrieren zu können. Diese Rolle dürfte sich auf den PWT beschränken.

Ein weiteres Problem bei der Entwicklung des Technologiesektors in Belarus ist die Trägheit vieler Vertreter der Bürokratie. Der Parlamentsauftritt des stellvertretenden belarussischen Ministerpräsidenten Wasil Mazjuscheuski im Juni 2018, bei dem dieser die Entwicklung der Digitalwirtschaft des Landes referierte, ist ein Beleg hierfür. Ein Teil der Abgeordneten verhielt sich zur Initiative, als Gegengewicht zu den traditionellen Branchen eine parallele Wirtschaft zu entwickeln, mit Skepsis. Ein weiterer Teil hatte Furcht vor etwas Neuem, das ihnen unverständlich ist. Und schließlich ist der Erlass Nr. 8 nicht das einzige Dokument, das für eine Transformation des IT-Sektors erforderlich ist. Viele derzeit geltende Gesetze müssen korrigiert und angepasst werden. Und das kann sich erheblich in die Länge ziehen.

Das größte Risiko für das Wachstum der belarussischen IT-Branche ist in dem Modell zu sehen, mit dem Veränderungen im Land erzeugt werden. Die bereits erreichten Erfolge beim Start des PWT 2.0 sind Ergebnis der Arbeit einzelner Personen, die aufgrund ihres Ansehens, ihrer Autorität und ihrer Lobbyarbeit eine eigene Art Revolution geschafft haben. Falls diese Personen aus diesem Projekt ausscheiden, könnte der gesamte Prozess steckenbleiben.

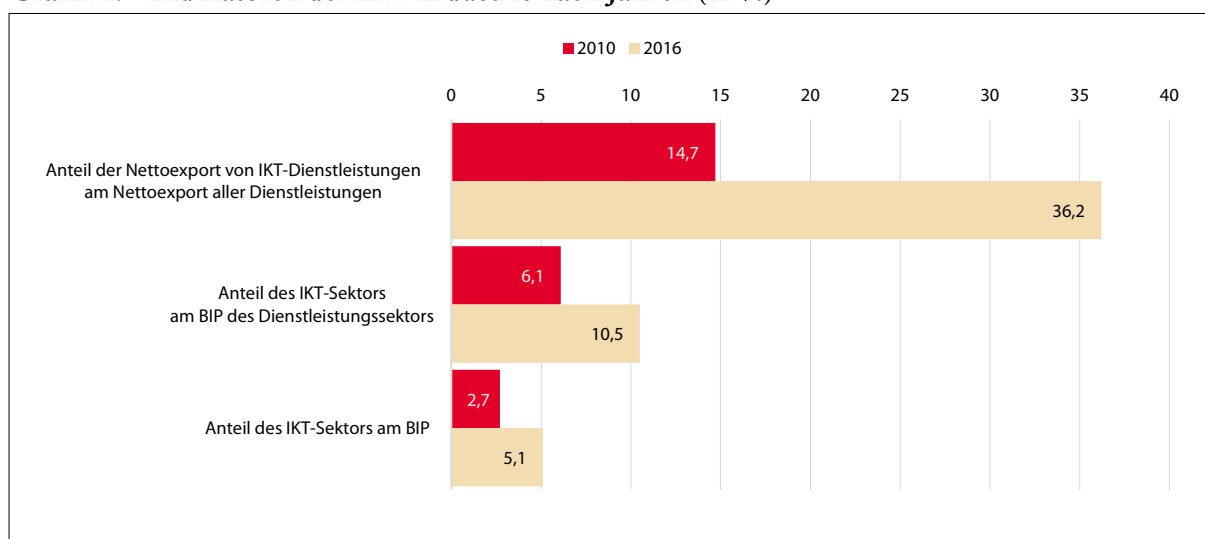
Das Vertrauen in ein solches System ist für gewöhnlich nicht groß. Aber gerade Vertrauen ist der Schlüsselfaktor für den Erfolg einer jeden Wirtschaft. Wenn es den Anhängern des Erlasses Nr. 8 dennoch gelingen sollte, den einheimischen und externen Investoren zu beweisen, dass alle rechtlichen Bestimmungen des Dokuments funktionieren und auch für die im Erlass genannte Frist weiter funktionieren werden, könnte die IT-Branche von Belarus durchaus zu einem regionalen Silicon Valley werden. Zumindest ist hierzu ein erster Schritt getan worden.

Übersetzung aus dem Russischen: Hartmut Schröder

STATISTIK

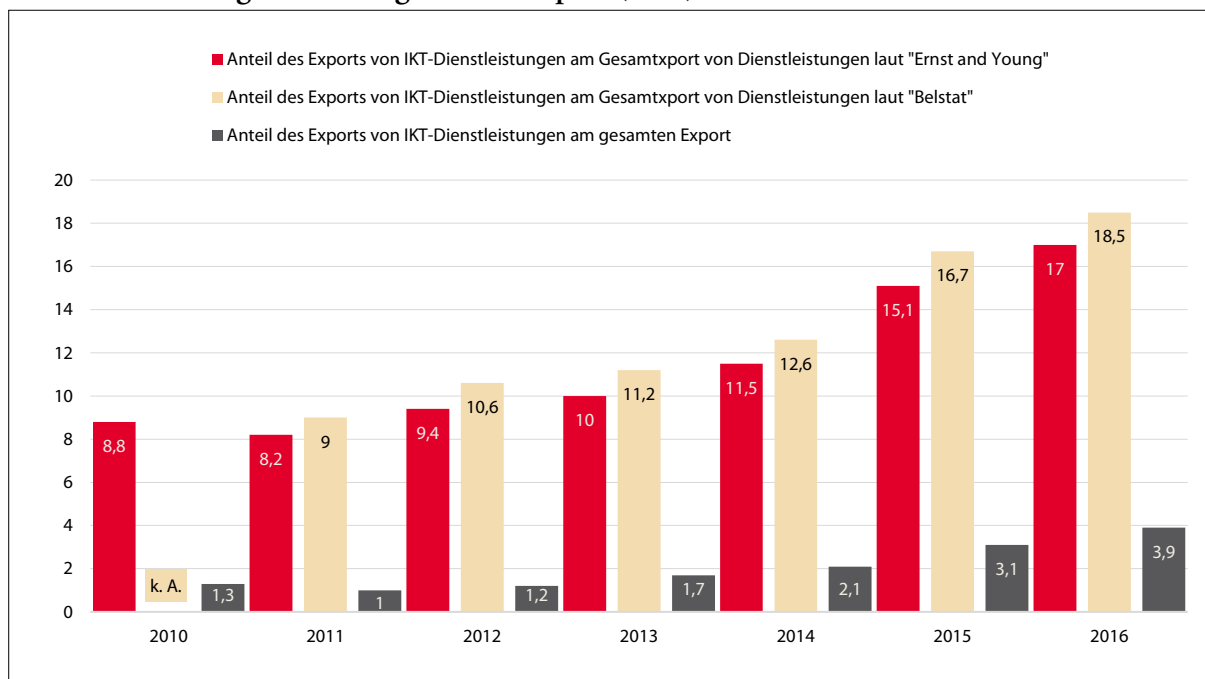
Entwicklung des Sektors der Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT)

Grafik 1: Indikatoren der IKT-Industrie nach Jahren (in %)

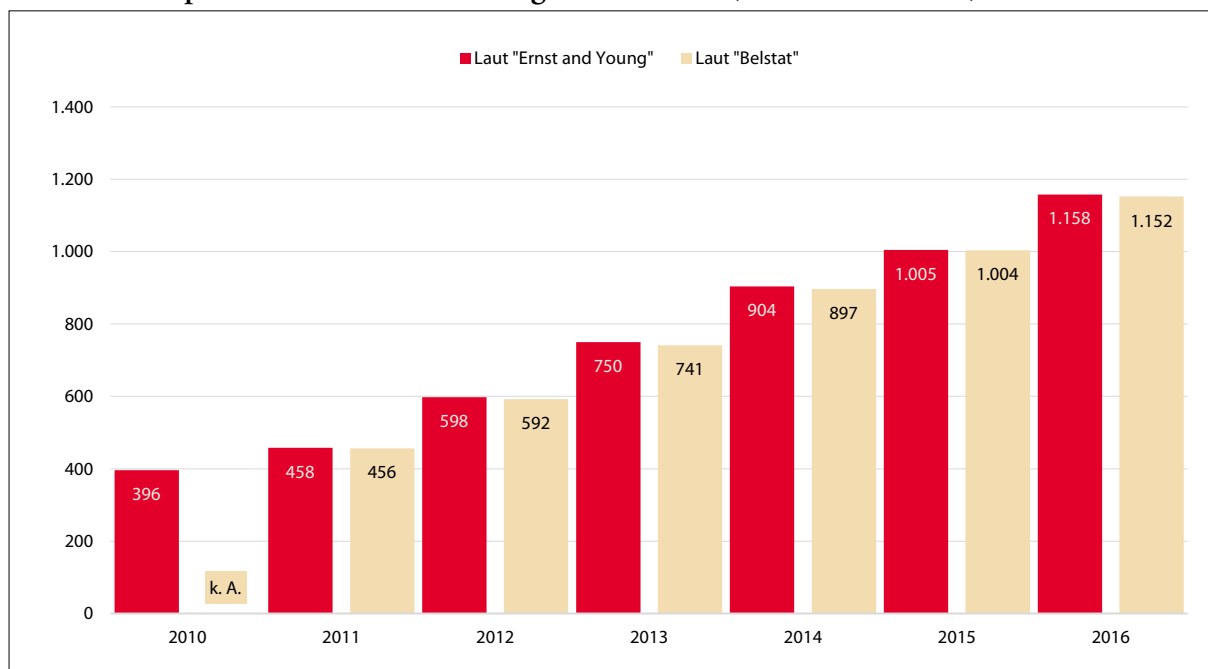


Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S.14, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>

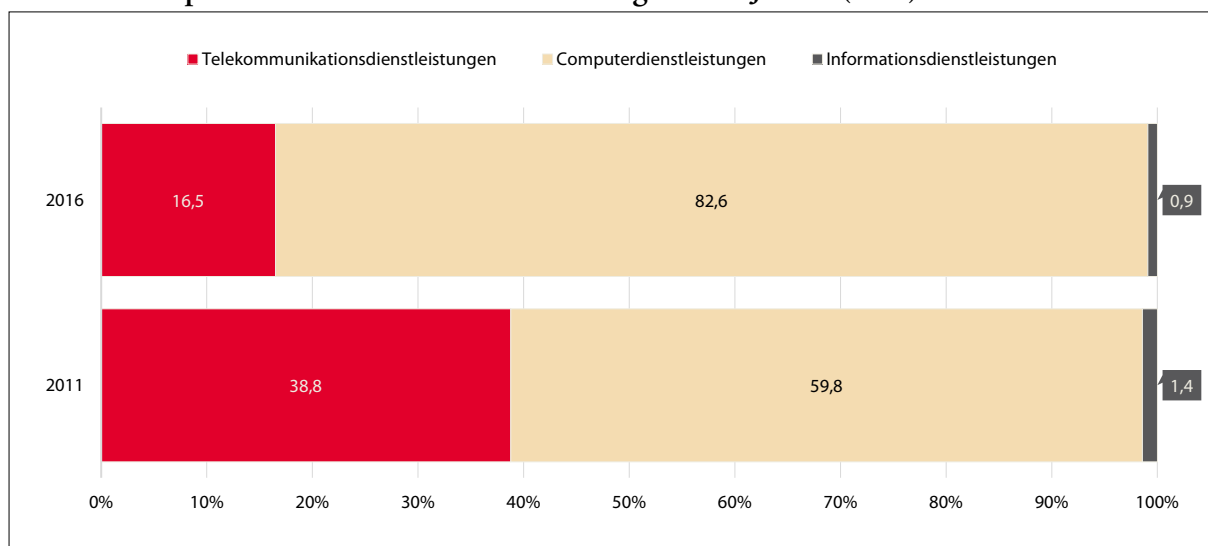
Grafik 2a: Export von IKT-Dienstleistungen 2010–2016 als Anteil am Gesamtexport von Dienstleistungen und am gesamten Export (in %)



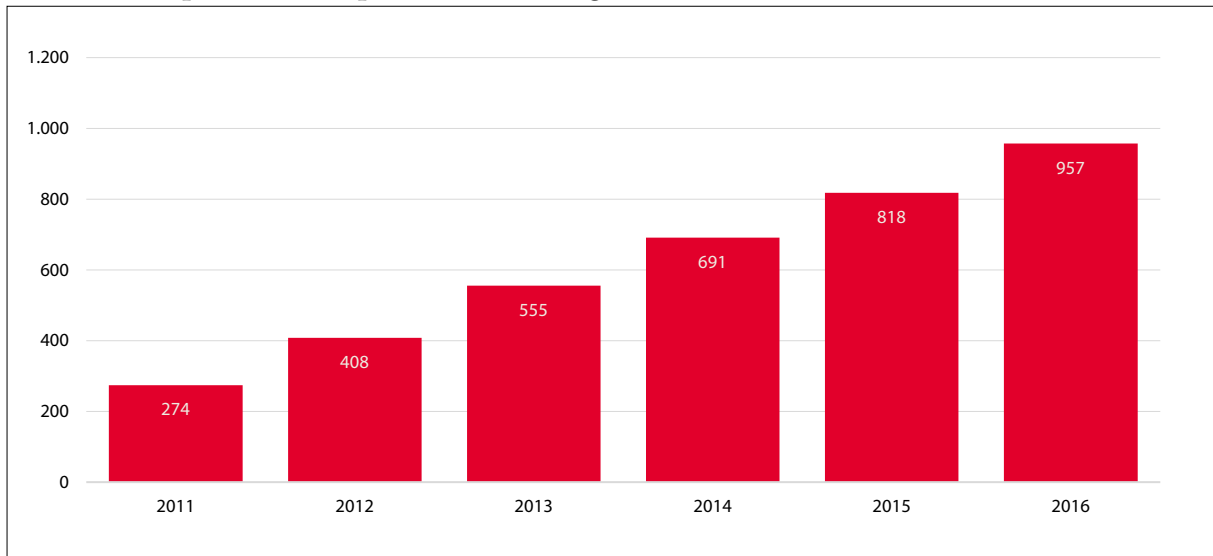
Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 20, 21 <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>; *Information society in the Republic of Belarus, Statistical book, 2017*, S. 27, 40, <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_7864/>

Grafik 2b: Export von IKT-Dienstleistungen 2010–2016 (in Mio. US-Dollar)

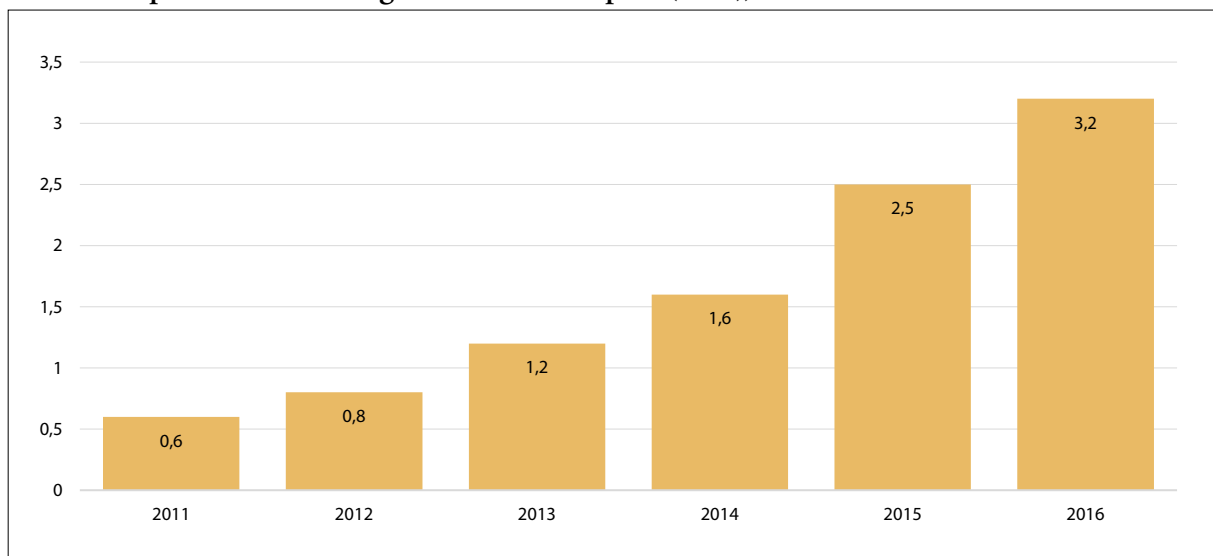
Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 20, 21 <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>; *Information society in the Republic of Belarus, Statistical book, 2017*, S. 27, 40, <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_7864/>

Grafik 3: Exportstruktur der IKT-Dienstleistungen nach Jahren (in %)

Quelle: *Information society in the Republic of Belarus, Statistical book, 2017*, S. 41, <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_7864/>

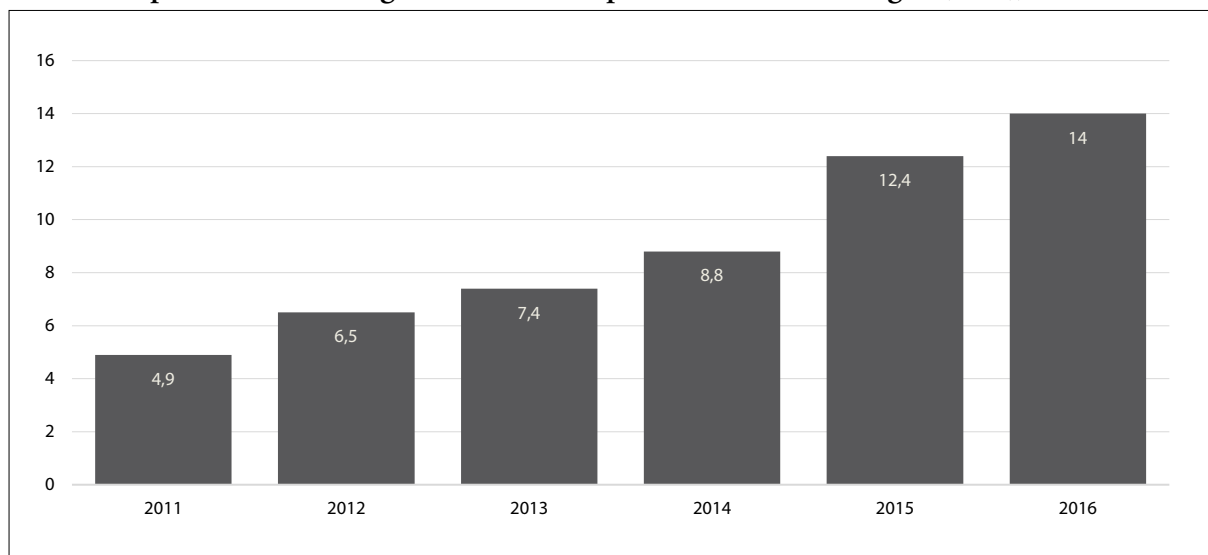
Grafik 4a: Export von Computerdienstleistungen aus Belarus 2011–2016 (in Mio. US-Dollar)

Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 22, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>; *Information society in the Republic of Belarus, Statistical book, 2017*, S. 53, <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_7864/>

Grafik 4b: Export von Computerdienstleistungen aus Belarus 2011–2016 (als Anteil der Computerdienstleistungen am Gesamtexport (in %))

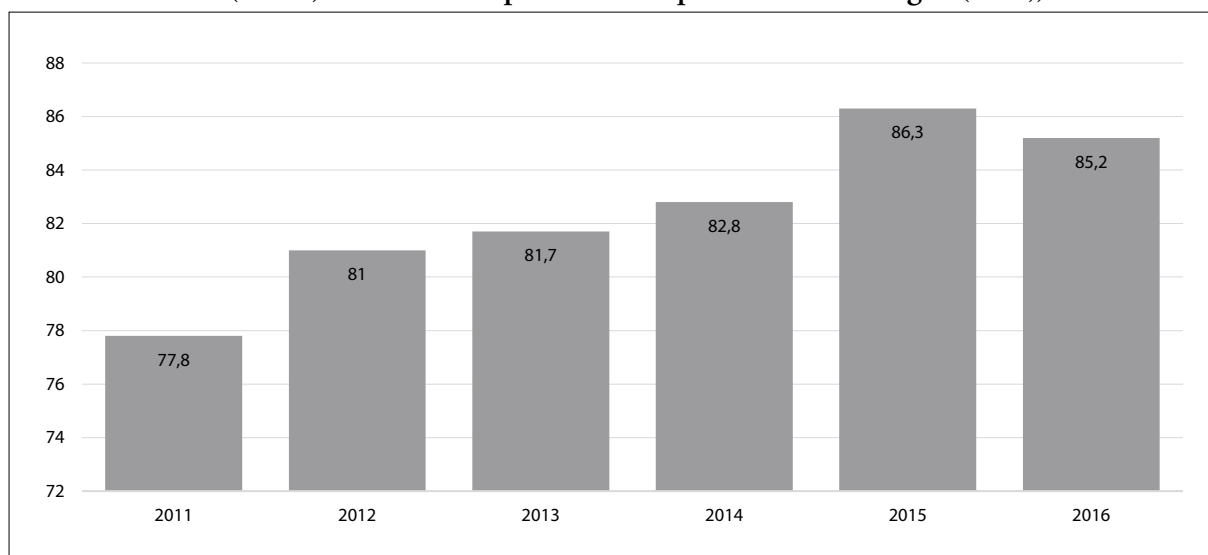
Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 22, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>; *Information society in the Republic of Belarus, Statistical book, 2017*, S. 53, <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_7864/>

Grafik 4c: Export von Computerdienstleistungen aus Belarus 2011–2016 (als Anteil der Computerdienstleistungen am Gesamtexport der Dienstleistungen (in %))



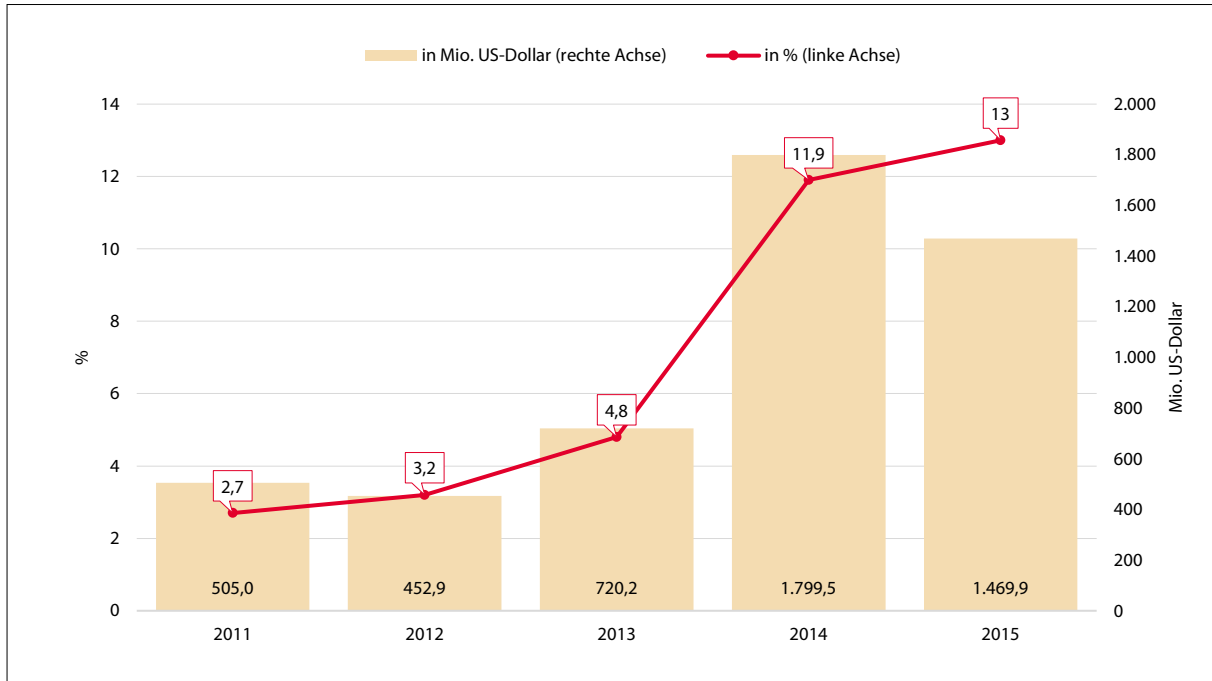
Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 22, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>; *Information society in the Republic of Belarus, Statistical book, 2017*, S. 53, <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_7864/>

Grafik 4d: Export von Computerdienstleistungen aus Belarus 2011–2016 (Anteil des High-Tech Parks (PWT) am Gesamtexport der Computerdienstleistungen (in %))



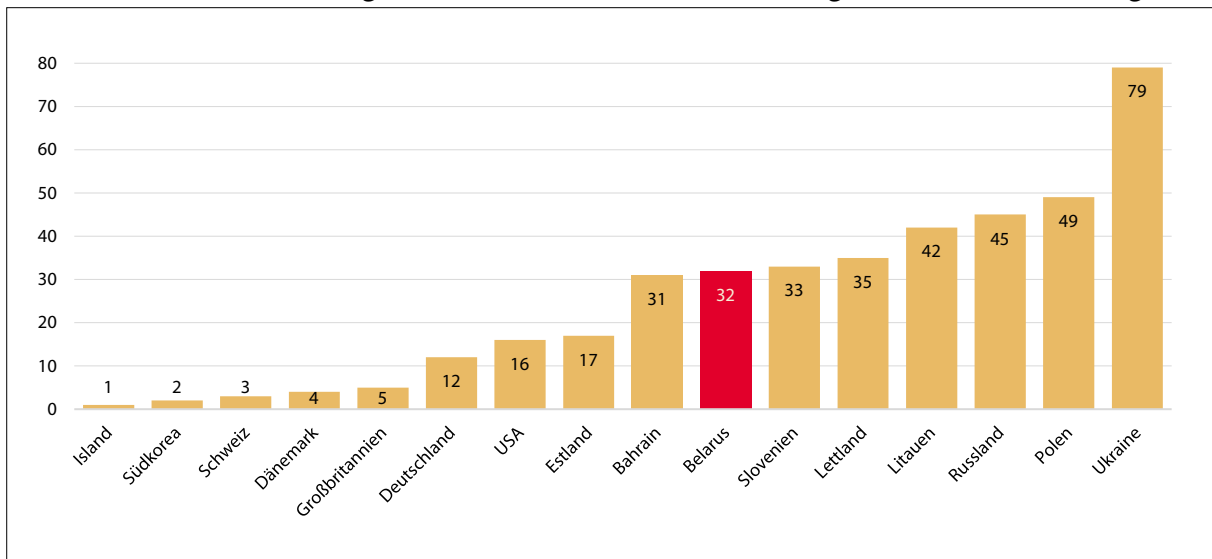
Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 22, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>; *Information society in the Republic of Belarus, Statistical book, 2017*, S. 53, <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_7864/>

Grafik 5: Anteil von IKT an den gesamten ausländischen Investitionen 2011–2015



Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 25, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>

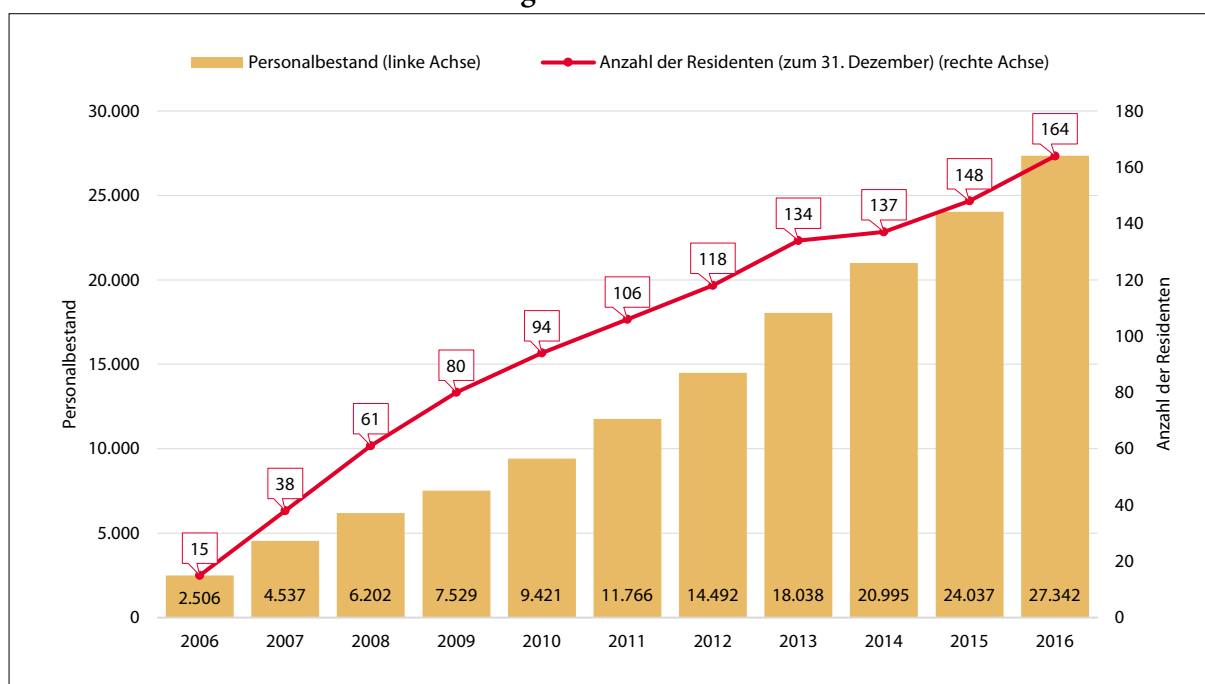
Grafik 6: IKT Entwicklungsindex (IDI) im internationalen Vergleich, 2017 (Platzierung)



Quelle: *ICT Development Index 2017*, <<http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html>>

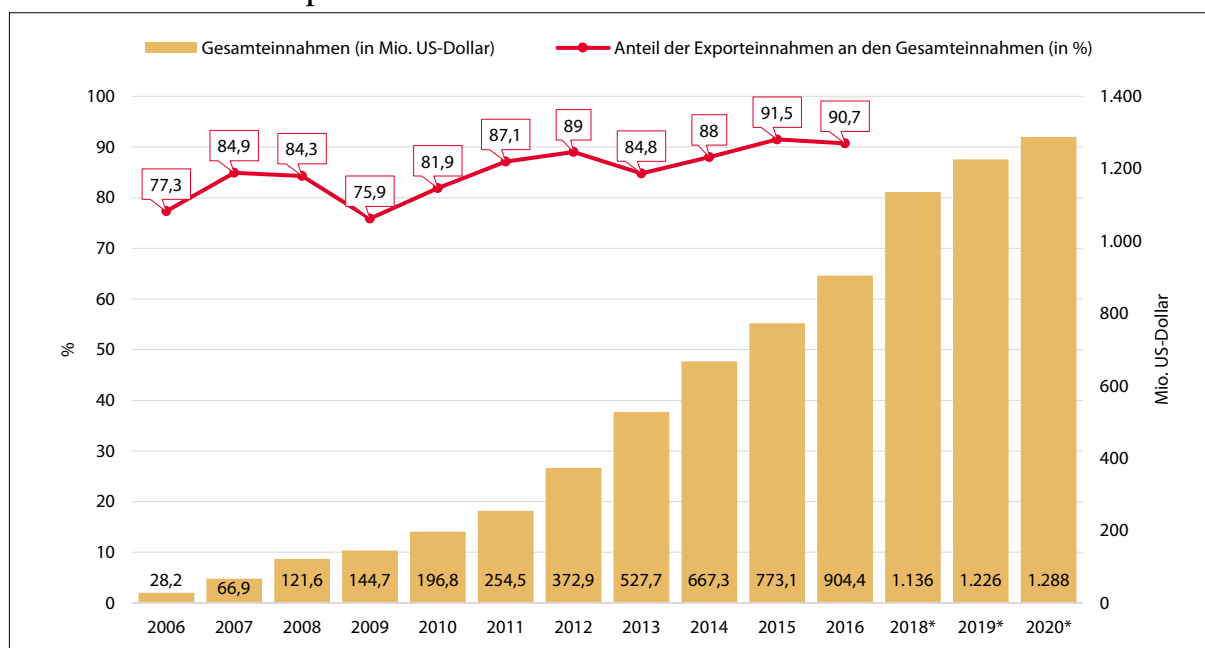
Statistik zum High-Tech Park (HTP; belaruss.: PWT)

Grafik 1: Anzahl der Residenten des High-Tech Parks 2006–2016



Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 23, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>

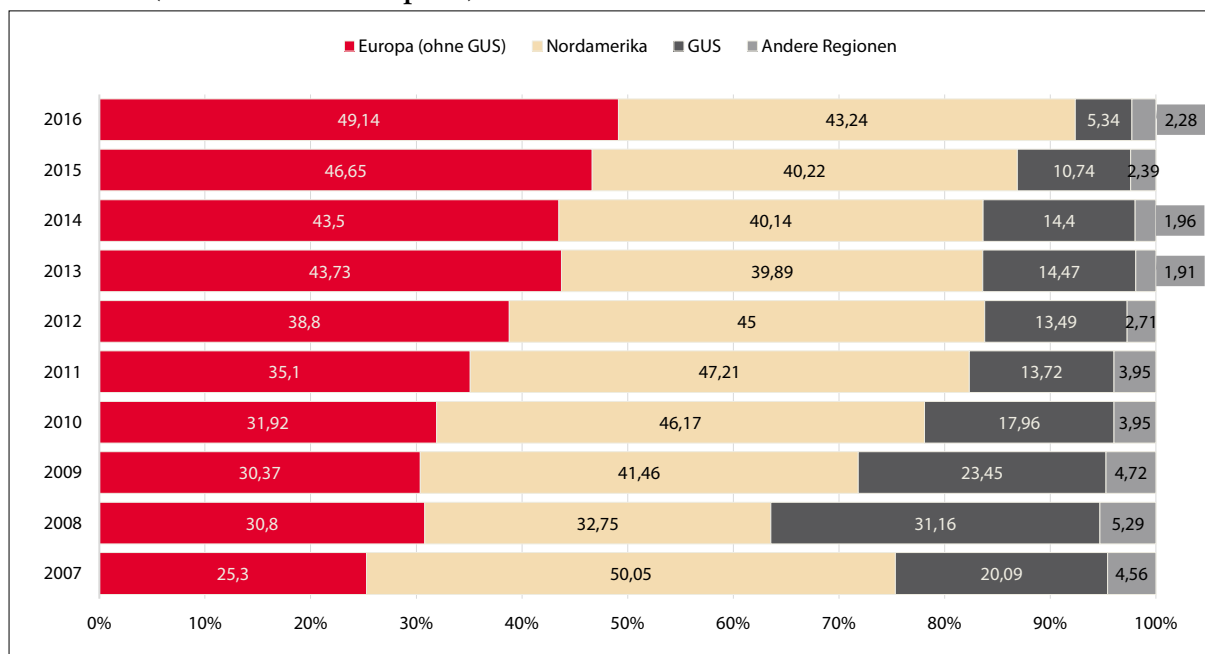
Grafik 2: Anteil der Exporteinnahmen an den Gesamteinnahmen der PWT-Residenten 2006–2020



* Prognose bei normaler Entwicklung

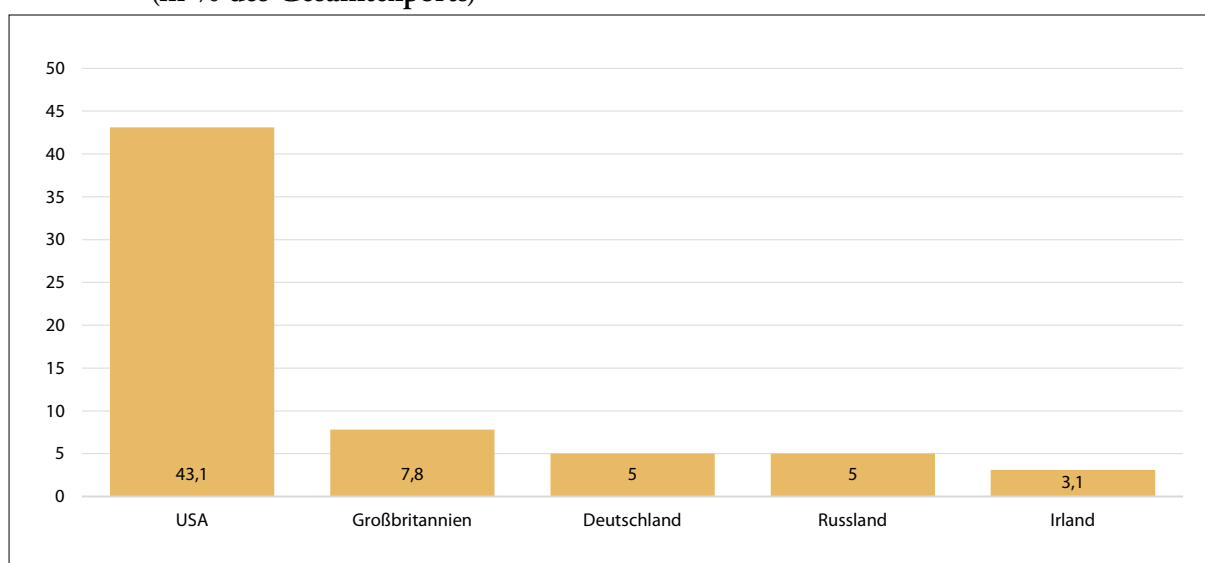
Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 23, 81, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>

Grafik 3a: Geografische Struktur des Exportes der PWT-Residenten nach Regionen 2007–2016 (in % des Gesamtexports)



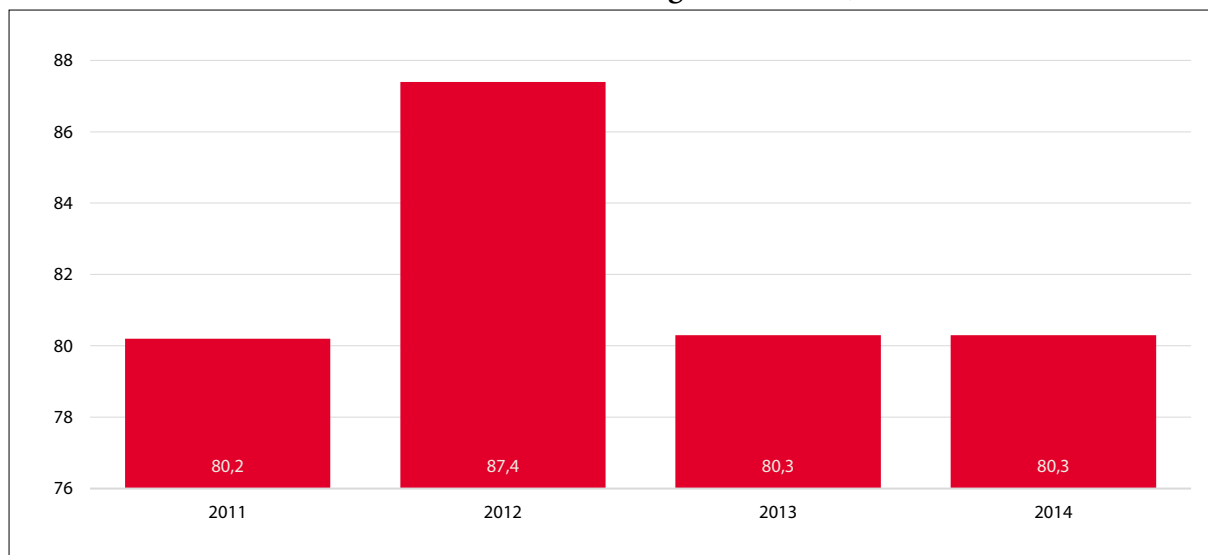
Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 84–85, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>

Grafik 3b: Geografische Struktur des Exportes der PWT-Residenten, ausgewählte Staaten, 2016 (in % des Gesamtexports)



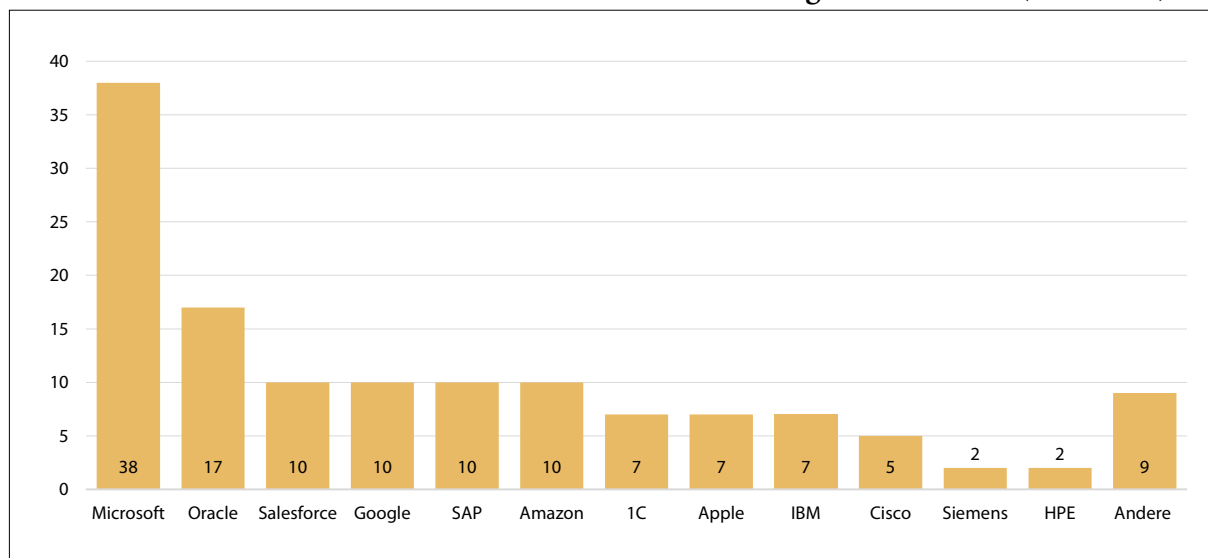
Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 84–85, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>

Grafik 4: Ausländische Investitionen in PWT-Residenten 2011–2014 (in % der Gesamtinvestitionen in IT-Produkte und Dienstleistungen in Belarus)



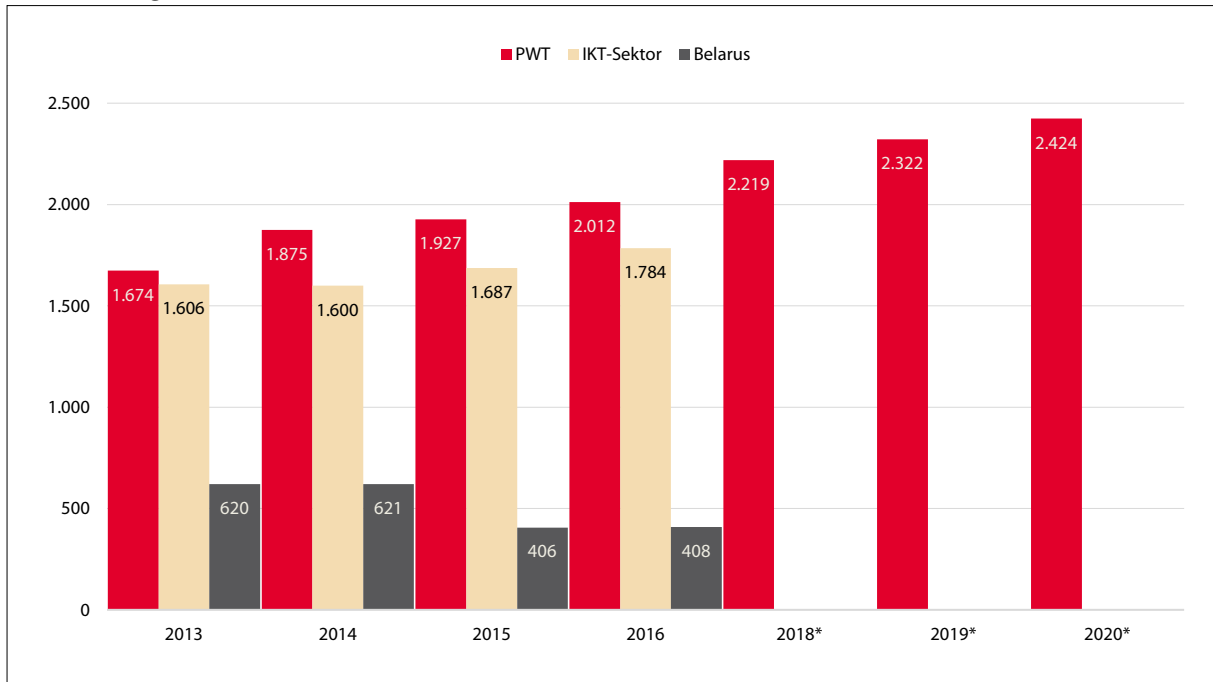
Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 25, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>

Grafik 5: Partnerschaften von PWT-Residenten mit Technologieunternehmen (2017, in %)



Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 89, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/%24FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>

Grafik 6: Durchschnittliches Monatsgehalt im PWT, im IT-Bereich und in Belarus im Vergleich 2013–2020 (in US-Dollar)



* Prognose

Quelle: *The IT Industry in Belarus: 2017 and Beyond*, S. 50, 81, <<https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond/FILE/ey-it-industry-in-belarus-2017-and-beyond.pdf>>

13. Mai – 1. Juli 2018

20.05.2018	Die Botschafterin Großbritanniens in Belarus, Fiona Gibb, erklärt in einem Interview gegenüber dem belarussischen TV-Sender ONT, dass die bilateralen Beziehungen zwischen den beiden Ländern nach dem Brexit gestärkt würden.
20.05.2018	Auf der Website des Innenministeriums von Belarus wird eine anonyme Erklärung veröffentlicht, die das Aushängen der LGBT-Flagge am Gebäude der britischen Botschaft in Belarus am 17. Mai, an dem der Internationale Tag gegen Homophobie, Transphobie und Biphobie gefeiert wird, verurteilt. Gleichgeschlechtlichen Beziehungen seien eine »Verfälschung«, heißt es u. a. in der Erklärung. Die LGBT-Flagge sei die Propaganda einer Lebensweise, die für Belarus inakzeptabel ist, erklärte später der Innenminister von Belarus, Ihar Schunewitsch.
21.– 24.05.2018	Eine Delegation der Sonderbotschafter der EU-Mitgliedstaaten zu Fragen der Östlichen Partnerschaft hält sich zu einem offiziellen Besuch in Belarus auf. Es werden u. a. Treffen im Außenministerium, im Wirtschaftsministerium sowie im Parlament durchgeführt.
22.05.2018	Der Außenminister Uladsimir Makej trifft sich mit Sonderbotschaftern der EU-Mitgliedstaaten zu Fragen der Östlichen Partnerschaft und fordert die Europäische Union dazu auf, die verbleibenden restriktiven Maßnahmen gegen Belarus abzuschaffen. Im Februar 2018 verlängerte der Rat der EU die Sanktionen gegen Belarus um ein weiteres Jahr.
23.05.2018	Der stellvertretende Vorsitzende des Repräsentantenhauses der Nationalversammlung, des belarussischen Parlaments, Baleslau Pirschtuk, spricht während des Treffens mit den Sonderbotschaftern der EU-Mitgliedstaaten zu Fragen der Östlichen Partnerschaft über die Bedeutung des Ausbaus der Beziehungen mit der EU in allen Bereichen. Insbesondere sei eine Diversifizierung des belarussischen Außenhandels wünschenswert, so Pirschtuk.
23.– 25.05.2018	In Minsk findet eine Expertenkonferenz – das »Minsk Dialogue Forum« – zu Fragen der regionalen Sicherheit statt. An der Konferenz nehmen über 400 Gäste aus Belarus, den EU-Staaten, den USA, China, Russland und der Ukraine teil, darunter der belarussische Präsident Aljaksandr Lukaschenka, der Außenminister Uladsimir Makej, der Generalsekretär der Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE), Thomas Greminger, sowie der stellvertretende beigeordnete Generalsekretär der NATO für Politik und Sicherheitspolitik, James Appathurai. Lukaschenka spricht u. a. über die Krise der europäischen Sicherheitsarchitektur und bietet Belarus als eine neutrale Verhandlungsplattform an.
25.05.2018	Die vor drei Jahren aus Belarus ausgewiesene Bürgerin der Russischen Föderation und Menschenrechtsaktivistin Aljona Tankatschowa erhält eine befristete Aufenthaltserlaubnis für Belarus.
26.05.2018	In Saslaur (Minsker Gebiet) findet eine von der Opposition und Aktivisten organisierte Kundgebung gegen die Atomenergie statt. Thematisiert werden dabei die Folgen der Tschernobyl Katastrophe 1986 sowie die Gefahren durch den Bau eines neuen Atomkraftwerks in Astrawez nahe der belarussisch-litauischen Grenze.
27.– 29.05.2018	Der Vizepräsident der Volksrepublik China, Wang Qishan, hält sich zu einem offiziellen Besuch in Belarus auf und führt Gespräche u. a. mit dem Ministerpräsidenten von Belarus, Andrei Kabjakou, mit Studenten und Professoren der Belarussischen Staatlichen Universität, darüber hinaus besucht er den Chinesisch-Belarussischen Industriepark »Great Stone«.
28.05.2018	Zum ersten Mal in der Geschichte der britisch-belarussischen interparlamentarischen Zusammenarbeit findet ein offizieller Besuch der Parlamentarier aus Großbritannien im Rat der Republik der Nationalversammlung, des belarussischen Parlaments, statt.
28.– 29.05.2018	Der russische Außenminister Sergej Lawrow hält sich zu einem offiziellen Besuch in Belarus auf und trifft sich mit seinem Amtskollegen Uladsimir Makej sowie mit Präsident Aljaksandr Lukaschenka. Von den beiden Außenministern wird ein Vertrag über gegenseitige Visafreiheit für die Besucher der Fußball-Weltmeisterschaft in Russland für den 4.6.–25.7.2018 sowie für die Besucher der II. Europaspiele in Belarus im Juni 2019 unterzeichnet.
31.05.2018	Frankreich verurteilt in einer Erklärung die Hinrichtung von Aljaksandr Michalenja und Wiktar Letau, die 2017 zum Tod verurteilt wurden. Die (zunächst inoffizielle) Information war in den Medien am 29. Mai gemeldet worden.
31.05.– 01.06.2018	Außenminister Makej hält sich zu einem offiziellen Besuch in Belgien auf. Dabei handelt es sich um den ersten bilateralen Besuch seit 1995. Makej führt Gespräche u. a. mit dem belgischen Minister für auswärtige und europäische Angelegenheiten, Didier Reindersder, der Hohen Vertreterin der EU für Außen- und Sicherheitspolitik und Vizepräsidentin der Europäischen Kommission, Federica Mogherini, dem Europäischen Kommissar für Erweiterung und Europäische Nachbarschaftspolitik der EU, Johannes Hahn. Federica Mogherini spricht u. a. über die Notwendigkeit eines Moratoriums auf die Vollstreckung der Todesstrafe in Belarus.

30.05.– 01.06.2018	Mitglieder des Körber-Netzwerks Außenpolitik führen eine Informationsreise nach Belarus durch und treffen sich u. a. mit Außenminister Uladsimir Makej und belarussischen Parlamentariern. Der Delegation gehören Mitarbeiter des Bundeskanzleramtes, des Bundestages, einer Reihe von Bundesministerien und Behörden sowie Experten an.
31.05.2018	Die trilaterale Gruppe zur Beilegung der Krise in der Ukraine trifft sich zu einer weiteren Sitzung in Minsk.
01.06.2018	Die Regierungschefs der Gemeinschaft Unabhängiger Staaten (GUS) treffen sich zu einem Gipfel in der tadschikischen Hauptstadt Duschanbe. Am Rande des Gipfeltreffens führt der Ministerpräsident von Belarus, Andrei Kabjakou, Verhandlungen mit seinem russischen Amtskollegen Dmitrij Medwedew.
04.– 07.06.2018	Der Vizepräsident der Europäischen Bank für Wiederaufbau und Entwicklung, Alain Pilloux, besucht Belarus mit einer Delegation und trifft sich u. a. mit Präsident Aljaksandr Lukaschenka, den stellvertretenden Ministerpräsidenten Uladsimir Semaschka und Wasil Majzuseuski, sowie mit Spitzenunternehmern und Bankenvertretern.
06.– 07.06.2018	In Minsk findet die Konferenz »Strategien und Partnerschaft für nachhaltige Entwicklung« statt, an der ca. 270 Behördenvertreter, Geschäftsleute, Vertreter gesellschaftlicher Organisationen und Initiativen aus Belarus und Deutschland sowie internationaler Organisationen teilnehmen.
09.06.2018	Die USA verlängern die im Jahr 2006 verhängten Sanktionen gegen eine Reihe belarussischer Staatsfunktionäre um ein weiteres Jahr bis zum 16. Juni 2019. Das belarussische Außenministerium äußert sein Bedauern darüber, dass die US-Regierung ihre »veraltete« Belarus-Politik nicht revidieren könne.
09.– 10.06.2018	Präsident Aljaksandr Lukaschenka nimmt im chinesischen Qiongdao an der Ratssitzung der Staatschefs der Schanghai Organisation für Zusammenarbeit (SOZ) teil. Am Rande des Gipfels hat Lukaschenka eine Reihe von bilateralen Treffen, u. a. mit dem Präsidenten der Volksrepublik China, Xi Jinping, und dem iranischen Präsidenten Hassan Rohani.
10.06.2018	In Qiongdao wird ein Abkommen über Visafreiheit zwischen Belarus und China unterzeichnet.
14.06.2018	Das Repräsentantenhaus des belarussischen Parlaments verabschiedet in zweiter Lesung Änderungen zum Gesetz »Über die Massenmedien«. Die Änderungen beschränken u. a. die ausländische Beteiligung an Medien im nationalen Informationsraum und verschärfen die Kontrolle über die online-Medien durch das Informationsministerium. Der Belarussische Journalistenverband erklärt, dass seine Vorschläge nicht vollständig berücksichtigt worden seien. Der OSZE-Vertreter für Medienfreiheit, Harlem Désir, äußert sich kurz danach besorgt über die Änderung der belarussischen Mediengesetzgebung.
18.06.2018	Aktivisten aus Belarus übergeben einen offenen Brief an die Präsidenten Polens, Deutschlands, Österreichs und Israels, in dem sie um Einfluss auf die Situation um die Gedenkstätte Kurapaty bitten. Seit Ende Mai 2018 protestieren die Aktivisten täglich gegen die Arbeit des in der Nähe von Kurapaty eingerichteten Vergnügungskomplexes mit Restaurant. Auf dem Gelände von Kurapaty hatte der sowjetische NKWD zwischen 1937 und 1941 nach unterschiedlichen Einschätzungen zwischen 7.000 und 250.000 Menschen ermordet.
19.06.2018	Der russische Präsident Wladimir Putin nimmt in Minsk zusammen mit Aljaksandr Lukaschenka am Treffen des Höchsten Staatsrats des Unionstaates von Russland und Belarus teil. Haupttrichtung der Zusammenarbeit im Rahmen des Unionstaates sei die Entwicklung gemeinsamer Ansätze für die aktuellen Fragen der internationalen Agenda, so Putin.
19.06.2018	Das OSZE-Büro für demokratische Institutionen und Menschenrechte (ODIHR) startet das von der EU finanzierte zweijährige Projekt »Förderung von Demokratie und Menschenrechten in Belarus«.
21.– 22.06.2018	In Minsk findet die 10. Runde des informellen Ministerdialogs der Mitgliedsstaaten der »Östlichen Partnerschaft« der EU statt. Folgende EU-Vertreter nehmen daran teil: der EU-Kommissar für Erweiterung und Europäische Nachbarschaftspolitik, Johannes Hahn, die EU-Kommissarin für digitale Wirtschaft und digitale Gesellschaft, Marija Gabriel, und der stellvertretende Generalsekretär für politische Angelegenheiten des Europäischen Auswärtigen Dienstes, Jean-Christophe Belliard. Johannes Hahn trifft sich u. a. mit dem belarussischen Präsidenten Aljaksandr Lukaschenka. Die Handels- und Wirtschaftsbeziehungen könnten zur Grundlage der Beziehungen zwischen Belarus und der EU werden, so Lukaschenka bei dem Treffen.
22.06.2018	Der Außenminister von Belarus, Uladsimir Makej, erklärt auf einer Pressekonferenz, dass Belarus und die EU in den vergangenen zwei bis drei Jahren mehr Fortschritte gemacht hätten als in den 20 Jahren davor. Allerdings blieben auch einige problematische Fragen nicht geklärt, vor allem im humanitären Bereich, so Makej

25.06.2018	Der UN-Sonderberichterstatter für Belarus, Miklos Haraszti, präsentiert auf der Tagung des UN-Menschenrechtsrates in Genf seinen Jahresbericht zu Belarus. Laut dem Bericht wurden keine greifbaren Fortschritte bei der Lösung systemischer Probleme bei den Menschenrechten in Belarus erzielt. Die Position des UN-Sonderberichterstatters wird vom offiziellen Belarus nicht anerkannt und als »politisiert« betrachtet.
26.06.2018	In Brüssel findet das Treffen der Arbeitsgruppe zu Belarus im Rahmen der 7. Sitzung der Parlamentarischen Versammlung der Östlichen Partnerschaft (Euronest) statt. Am Treffen nehmen Vertreter der Opposition aus Belarus teil, u. a. die oppositionelle Abgeordnete Hanna Kanapazkaja. Die offizielle parlamentarische Delegation aus Belarus wird aufgrund fehlender demokratischer Wahlen in Belarus nicht eingeladen.
27.06.2018	In Minsk findet eine weitere Sitzung der trilateralen Kontaktgruppe zur Beilegung der Krise im Osten der Ukraine statt.
28.06.2018	Der Botschafter von Polen in Belarus, Artur Michalski, erklärt im Zusammenhang mit der Situation in Kurapaty, die Erinnerung an die Opfer stalinistischer Repressionen für Polen zu würdigen, sei ebenso wichtig wie die Erinnerung an die Opfer des Nationalsozialismus,
29.06.2018	In Blahauschtschyna nahe Minsk findet die Eröffnungsfeier der zweiten Stufe der Gedenkstätte »Traszjanez« (»Maly Trostenez«) statt. Dort befand sich während des Zweiten Weltkrieges das größte NS-Vernichtungslager auf dem Territorium der ehemaligen Sowjetunion. An der Eröffnung nehmen zahlreiche hochrangige ausländische Gäste teil: der österreichische Bundespräsident Alexander Van der Bellen, der deutsche Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier, der Staatssekretär und Büroleiter des Präsidenten von Polen, Krzysztof Szczerski, der stellvertretende Vorsitzende der Abgeordnetenhaus des Parlaments der Tschechischen Republik, Vojtěch Filip, sowie Vertreter zivilgesellschaftlicher Organisationen aus Österreich, Deutschland, Israel, Polen und der Tschechischen Republik. An der Eröffnung nahm ebenfalls der belarussische Präsident Aljaksandr Lukaschenka teil, der sich danach mit den Präsidenten Deutschlands und Österreichs trifft.
29.– 30.06.2018	In Minsk findet die Konferenz »Erinnerung für eine gemeinsame europäische Zukunft« statt. Der deutsche Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier spricht während der Konferenz über die Möglichkeit einer gemeinsamen Konferenz zur Erinnerungskultur im Herbst 2018, die zur Gründung einer deutsch-belarussischen Historikerkommission führen könnte.

Zusammengestellt auf der Grundlage von Meldungen der Nachrichten-Agenturen BelaPAN und BelTa sowie des Nachrichtenportals naviny.by.

Sie können die gesamte Chronik ab dem 14.03.2011 auch auf <http://www.laender-analysen.de/belarus/> unter dem Link »Chronik« lesen.

Herausgeber:

Forschungsstelle Osteuropa an der Universität Bremen
 Deutsche Gesellschaft für Osteuropakunde e.V.
 Deutsches Polen-Institut
 Leibniz-Institut für Agrarentwicklung in Transformationsökonomien
 Leibniz-Institut für Ost- und Südosteuropaforschung
 Zentrum für Osteuropa- und internationale Studien (ZOIS) gGmbH

Redaktion:

Olga Dryndova (verantwortlich)
 Sprachredaktion: Hartmut Schröder
 Satz: Matthias Neumann

Wissenschaftlicher Beirat:

Prof. Dr. Margarita Balmaceda, Seton Hall University / Harvard University
 Dr. Maria Davydych, Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik, Berlin
 Prof. Dr. Heiko Pleines, Forschungsstelle Osteuropa an der Universität Bremen
 Dr. Astrid Sahn, IBB Dortmund

Die Meinungen, die in den Belarus-Analysen geäußert werden, geben ausschließlich die Auffassung der Autoren wieder.
 Abdruck und sonstige publizistische Nutzung sind nach Rücksprache mit der Redaktion gestattet.

Belarus-Analysen-Layout: Cengiz Kibaroglu, Matthias Neumann und Michael Clemens

Alle Ausgaben der Belarus-Analysen sind mit Themen- und Autorenindex archiviert unter www.laender-analysen.de

ISSN 1613-3390 © 2018 by Forschungsstelle Osteuropa an der Universität Bremen

Forschungsstelle Osteuropa • Länder-Analysen • Klagenfurter Str. 8 • 28359 Bremen • Telefon: +49 421-218-69600 • Telefax: +49 421-218-69607
 e-mail: laender-analysen@uni-bremen.de • Internet-Adresse: <http://www.laender-analysen.de/belarus>



Kostenlose E-Mail-Dienste auf www.laender-analysen.de

@laenderanalysen

Die Länder-Analysen bieten regelmäßig im kostenlosen Abonnement kompetente Einschätzungen aktueller politischer, wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Entwicklungen in Ostmitteleuropa und der GUS. Alle Länder-Analysen verstehen sich als Teil eines gemeinsamen Projektes, das der wissenschaftlich fundierten, allgemeinverständlich formulierten Analyse der Entwicklungen im östlichen Europa, der Offenheit für verschiedene inhaltliche Positionen und der kostenlosen und nicht-kommerziellen Information einer breit verstandenen interessierten Öffentlichkeit verpflichtet ist. Autor/innen sind internationale Fachwissenschaftler/innen und Expert/innen. Die Redaktionen der Länder-Analysen bestehen aus Wissenschaftler/innen mit langjähriger Forschungserfahrung.

Die deutschsprachigen Länder-Analysen werden gemeinsam von der Forschungsstelle Osteuropa an der Universität Bremen, dem Zentrum für Osteuropa- und internationale Studien, der Deutschen Gesellschaft für Osteuropakunde, dem Deutschen Polen-Institut, dem Leibniz-Institut für Agrarentwicklung in Transformationsökonomien und dem Leibniz-Institut für Ost- und Südosteuropaforschung herausgegeben. Die englischsprachigen Länder-Analysen erscheinen in Kooperation der Forschungsstelle Osteuropa mit dem Center for Security Studies (CSS) der ETH Zürich.

Die Länder-Analysen bieten regelmäßig Kurzanalysen zu aktuellen Themen, ergänzt um Grafiken und Tabellen sowie Dokumentationen. Zusätzlich gibt es eine Chronik aktueller Ereignisse. Alle Länder-Analysen sind auch mit Archiv und Indizes online verfügbar unter www.laender-analysen.de.

Belarus-Analysen

Erscheinungsweise: zweimonatlich

Abonnement unter: <http://www.laender-analysen.de/belarus/>

Caucasus Analytical Digest

In englischer Sprache. Erscheinungsweise: monatlich

Abonnement unter: <http://www.css.ethz.ch/en/publications/cad.html>

Polen-Analysen

Erscheinungsweise: zweimal monatlich

Abonnement unter: <http://www.deutsches-polen-institut.de/newsletter/polen-analysen/>

Auch als App für Android™ (ab Januar 2016) kostenlos auf Google Play™.



Russland-Analysen

Erscheinungsweise: zweiwöchentlich

Abonnement unter: <http://www.laender-analysen.de/russland/>

Auch als App für Android (ab Januar 2016) kostenlos auf Google Play.



Russian Analytical Digest

In englischer Sprache. Erscheinungsweise: zweimal monatlich

Abonnement unter: <http://www.css.ethz.ch/en/publications/rad.html>

Ukraine-Analysen

Erscheinungsweise: zweimal monatlich

Abonnement unter: <http://www.laender-analysen.de/ukraine/>

Auch als App für Android (ab Januar 2016) kostenlos auf Google Play.



Zentralasien-Analysen

Erscheinungsweise: monatlich

Abonnement unter: <http://www.laender-analysen.de/zentralasien/>

Auch als App für Android (ab Januar 2016) kostenlos auf Google Play.

